



LXVII Olimpiada Matematyczna

Rozwiązania zadań konkursowych

zawodów stopnia pierwszego

pierwsza seria: 1 września — 30 września

Zadanie 1.

Na tablicy napisano liczbę całkowitą dodatnią. W każdym kroku zmazujemy liczbę n napisaną na tablicy i piszemy nową liczbę. Jeśli liczba n jest parzysta, to piszemy na tablicy liczbę $\frac{n}{2}$. Jeśli liczba n jest nieparzysta, to wybieramy jedną z liczb $3n+1$, $3n-1$ i piszemy ją na tablicy.

Czy — niezależnie od tego, jaką liczbę napisano na tablicy na początku — możemy, po skończeniu wielu krokach, uzyskać na tablicy jedynekę?

Rozwiązanie

Oczywiście $\frac{n}{2} < n$ dla każdej liczby parzystej n .

Jeśli n jest liczbą nieparzystą, to $n = 4k + 1$ lub $n = 4k + 3$ dla pewnej liczby całkowitej $k \geq 0$.

W pierwszym wypadku po zmazaniu n na tablicy piszemy $3n + 1 = 12k + 4$, więc w następnych krokach pojawiają się liczby $\frac{3n+1}{2} = 6k + 2$ i $\frac{3n+1}{4} = 3k + 1 < 4k + 1 = n$ dla $k > 0$, czyli $n > 1$.

W drugim wypadku na tablicy piszemy liczbę $3n - 1 = 12k + 8$, co zmusza nas do zastąpienia jej kolejno przez $6k + 4$ i przez $3k + 2 < 4k + 3 = n$ dla każdej liczby $k \geq 0$.

Wykazaliśmy, że jeśli na tablicy pojawiła się na początku liczba $n > 1$, to najdalej po trzech krokach możemy napisać liczbę od niej mniejszą (niezależnie od parzystości n). Oznacza to, że po skończonej liczbie kroków możemy uzyskać liczbę 1. \square

Zadanie 2. W trójkącie ABC punkt D leży na boku BC , E — na boku AB , przy czym $BD = AC$, $AD = AE$ i $AB^2 = AC \cdot BC$. Dowieść, że $\sphericalangle BAD = \sphericalangle CEA$.

Rozwiązanie

Ponieważ $AB^2 = AC \cdot BC = BD \cdot BC$,

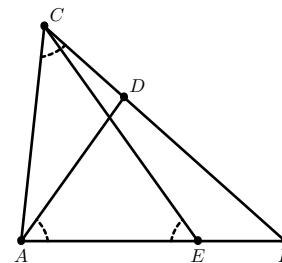
czyli $\frac{AB}{BC} = \frac{BD}{AB}$, więc na mocy cechy *bok*

– *kąt* – *bok* trójkąty ABC i DBA są podobne, w szczególności $\frac{AC}{BA} = \frac{DA}{BD}$. Wobec

tego $\frac{AE}{AC} = \frac{AD}{BD} = \frac{AC}{AB}$, więc na mocy cechy

bok – *kąt* – *bok* trójkąty EAC i CAB są podobne. Wobec tego

$\sphericalangle CEA = \sphericalangle BCA = \sphericalangle BAD$ — ostatnia równość wynika z podobieństwa trójkątów ABC i DBA . \square



Zadanie 3. Niech $f(x)$ i $g(x)$ będą takimi funkcjami kwadratowymi, że nierówność $|f(x)| \geq |g(x)|$ zachodzi dla każdej liczby rzeczywistej x . Δ_f jest wyróżnikiem funkcji f , a Δ_g — wyróżnikiem funkcji g . Udowodnić, że $|\Delta_f| \geq |\Delta_g|$.

Rozwiązanie

Niech $f(x) = Ax^2 + Bx + C$, $g(x) = ax^2 + bx + c$. Pomnożenie którejkolwiek z tych funkcji przez -1 nie zmienia ani jej modułu, ani wyróżnika. Nie tracąc ogólności przyjmujemy więc, że $A > 0$, $a > 0$. Rozważymy trzy przypadki.

1°. $\Delta_f > 0$. Wówczas trójmian f ma dwa pierwiastki rzeczywiste x_1, x_2 . Są to jednocześnie pierwiastki trójmianu g (bo $|f| \geq |g|$). Zatem $f(x) = A(x - x_1)(x - x_2)$, $g(x) = a(x - x_1)(x - x_2)$, czyli $g(x) = t \cdot f(x)$, gdzie $t = \frac{a}{A} > 0$. Oczywiście $t \leq 1$ (bo $|g| \leq |f|$). Równość $g = tf$ oznacza, że $a = tA$, $b = tB$, $c = tC$; stąd $|\Delta_g| = |t^2 \Delta_f| \leq |\Delta_f|$.

2°. $\Delta_f \leq 0 < \Delta_g$. W tym przypadku trójmian f przyjmuje wyłącznie wartości nieujemne. Założenie przybiera postać $f(x) \geq |g(x)|$, zatem obie funkcje $f + g$ oraz $f - g$ przyjmują wyłącznie wartości nieujemne. Pierwsza z nich jest więc trójmianem kwadratowym o wyróżniku $\Delta_{f+g} \leq 0$. Druga też jest trójmianem kwadratowym o wyróżniku $\Delta_{f-g} \leq 0$ lub jest stałą nieujemną. Otrzymujemy nierówności

$$(B + b)^2 - 4(A + a)(C + c) \leq 0, \quad (B - b)^2 - 4(A - a)(C - c) \leq 0;$$

ta druga zachodzi także wtedy, gdy $f - g$ jest stałą (czyli $A = a$, $B = b$). Przepisujemy te nierówności w postaci

$$\Delta_f + \Delta_g + (2Bb - 4Ac - 4Ca) \leq 0, \quad \Delta_f + \Delta_g - (2Bb - 4Ac - 4Ca) \leq 0.$$

Uzyskujemy wniosek, że

$$\Delta_f + \Delta_g \leq 2Bb - 4Ac - 4Ca \leq -\Delta_f - \Delta_g,$$

równoważny nierówności

$$0 \leq |2Bb - 4Ac - 4Ca| \leq -\Delta_f - \Delta_g = |\Delta_f| - |\Delta_g|.$$

3°. $\Delta_f \leq 0$, $\Delta_g \leq 0$. Teraz oba te trójmiany (f i g) przyjmują wyłącznie wartości nieujemne, a założenie ma postać $f(x) \geq g(x)$. Wartości minimalne tych trójmianów to $f(-\frac{B}{2A}) = \frac{|\Delta_f|}{4A}$, $g(-\frac{b}{2a}) = \frac{|\Delta_g|}{4a}$ (wierzchołki parabol). Dla każdego x mamy $f(x) \geq g(x) \geq g(-\frac{b}{2a})$. Biorąc $x = -\frac{B}{2A}$ otrzymujemy nierówność $\frac{|\Delta_f|}{4A} \geq \frac{|\Delta_g|}{4a}$, czyli $|\Delta_f| \geq \frac{A}{a}|\Delta_g| \geq |\Delta_g|$.

Rozpatrzone trzy przypadki obejmują wszystkie możliwości. W każdym z nich uzyskaliśmy żadaną nierówność $|\Delta_f| \geq |\Delta_g|$.

Zadanie 4. Dany jest czworokąt wypukły $ABCD$. Kąt przy wierzchołku B jest prosty, a kąty przy wierzchołkach A i C — ostre. Przez punkt P , leżący wewnątrz czworokąta $ABCD$ poprowadzono proste równoległe do boków AB i CB . Dzielą one czworokąt $ABCD$ na cztery wielokąty.

Wielokąt, którego jednym z wierzchołków jest A ma pole a .

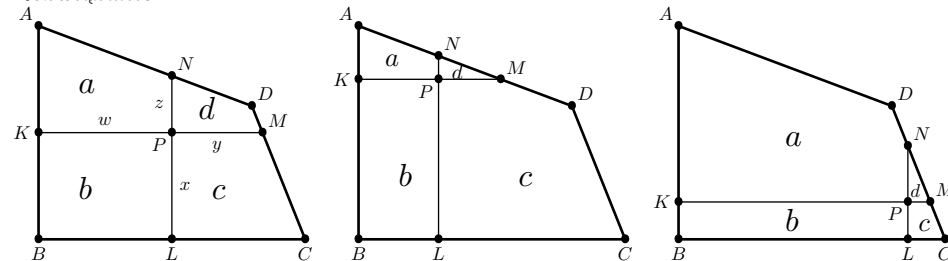
Wielokąt, którego jednym z wierzchołków jest B ma pole b .

Wielokąt, którego jednym z wierzchołków jest C ma pole c .

Czwarty wielokąt ma pole d .

Udowodnić, że $ac \geq bd$.

Rozwiązanie



Niech K będzie rzutem prostokątnym punktu P na bok AB , L — rzutem prostokątnym punktu P na bok BC . K i L są punktami wewnętrznymi odpowiednich boków, bo kąt ABC jest prosty zaś kąty DAB i BCD są ostre. Niech M i N będą punktami przecięcia prostych KP i LP z obwodem czworokąta znajdującymi się poza odcinkami AB i BC . Oznaczmy długości kolejnych odcinków PK , PL , PM i PN literami w , x , y , z . Pole czworokąta $KBLP$ równe jest b , a ponieważ jest to prostokąt, którego boki mają długości w i x , więc $b = wx$. Wielokąt o polu a (czworokąt lub pięciokąt) zawiera prostokąt o bokach długości w i z , więc $a > wz$. Analogicznie $c > xy$. Natomiast czwarty wielokąt, ten o polu d , jest albo trójkątem albo czworokątem. W obu wypadkach jest zawarty w prostokącie o bokach długości y i z , zatem $d < yz$. Mamy więc $ac > wzxy = wxyz > bd$, a to chcieliśmy udowodnić. \square

Zadanie 5. Wykazać, że dla dowolnych liczb całkowitych dodatnich a, b równanie

$$(x^2 - y^2 - a)(x^2 - y^2 - b)(x^2 - y^2 - ab) = 0$$

ma przynajmniej jedno rozwiązanie w liczbach całkowitych x, y .

Rozwiązanie

Jeśli liczba a jest nieparzysta, to przyjmując $x = \frac{a+1}{2}$, $y = \frac{a-1}{2}$ otrzymujemy $x^2 - y^2 - a = 0$. Podobnie, gdy b jest liczbą nieparzystą, para liczb całkowitych $x = \frac{b+1}{2}$, $y = \frac{b-1}{2}$ spełnia równanie $x^2 - y^2 - b = 0$. Jeśli obie liczby a i b są parzyste, to para liczb całkowitych $x = \frac{a+b}{2}$, $y = \frac{a-b}{2}$ spełnia równanie $x^2 - y^2 - ab = 0$. W każdym z trzech przypadków wskazaliśmy parę liczb całkowitych spełniającą równanie $(x^2 - y^2 - a)(x^2 - y^2 - b)(x^2 - y^2 - ab) = 0$. \square

Zadanie 6. Znaleźć wszystkie takie pary P, Q wielomianów o współczynnikach rzeczywistych, że dla dowolnej liczby rzeczywistej x zachodzą obie równości:

$$P(x^2 + 1) = Q(x)^2 + 2x \quad \text{oraz} \quad Q(x^2 + 1) = P(x)^2.$$

Rozwiązanie

Mamy $2x + Q(x)^2 = P(x^2 + 1) = P((-x)^2 + 1) = Q(-x)^2 - 2x$, zatem $4x = Q(-x)^2 - Q(x)^2 = (Q(-x) - Q(x))(Q(-x) + Q(x))$. Wynika stąd, że jeden z wielomianów $Q(-x) - Q(x)$, $Q(-x) + Q(x)$ jest stopnia 0, a drugi — stopnia 1. W wielomianie $Q(-x) + Q(x)$ występują tylko parzyste potęgi zmiennej x , więc jego stopień jest liczbą parzystą. Ponieważ ten stopień nie jest większy od 1, więc jest równy 0, czyli wielomian $Q(-x) + Q(x)$ jest stałą (różną od 0). Wobec tego stopień wielomianu $Q(-x) - Q(x)$ jest równy 1. Oczywiście $Q(-0) - Q(0) = 0$. Istnieją więc takie liczby $a \neq 0$ i $c \neq 0$, że $Q(-x) + Q(x) = 2c$, $Q(-x) - Q(x) = 2ax$ dla każdej liczby rzeczywistej x . Stąd wynika, że $Q(x) = -ax + c$ dla każdego $x \in \mathbb{R}$.

Z równości $Q(x^2 + 1) = P(x)^2$ wynika, że stopień wielomianu P jest równy 1, więc istnieją takie liczby $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, że $P(x) = \alpha x + \beta$. W konsekwencji

$$-a(x^2 + 1) + c = P(x)^2 = \alpha^2 x^2 + 2\alpha\beta x + \beta^2,$$

więc $2\alpha\beta = 0$, a ponieważ $\alpha \neq 0$, zatem $\beta = 0$ i wobec tego $-a = \alpha^2$ i $c - a = \beta^2 = 0$. Oznacza to, że $a = c = -\alpha^2$, czyli $P(x) = \alpha x$ oraz $Q(x) = \alpha^2(x - 1)$. Z równości $P(x^2 + 1) = Q(x)^2 + 2x$ wnioskujemy,

że $\alpha(x^2 + 1) = \alpha^4(x - 1)^2 + 2x$. Dla $x = 1$ mamy $2\alpha = 2$, więc $\alpha = 1$. Udowodniliśmy, że istnieje co najwyżej jedna para takich wielomianów: $P(x) = x$ i $Q(x) = x - 1$. Bez trudu sprawdzamy, że te wielomiany spełniają równania z treści zadania. Istnieje zatem dokładnie jedna para wielomianów spełniających oba warunki. \square

Zadanie 7. Dwuosobowa gra polega na stawianiu pionków na wierzchołkach n -kąta foremnego (zakładamy, że $n \geq 3$). Gracze wykonują ruchy na przemian. Gracz stawia jeden ze swych, dotychczas nieużytych pionków na dowolnym niezajętym wierzchołku, który nie sąsiaduje z wierzchołkiem zajęтым przez pionek przeciwnika. Przegrywa gracz, który nie może wykonać ruchu. Rozstrzygnąć, w zależności od n , czy strategię wygrywającą ma gracz rozpoczynający grę, czy jego przeciwnik?

Rozwiązanie

Załóżmy, że pierwszym graczem jest Ewa, a drugim — Jan. Wykażemy, że jeśli liczba n jest parzysta, to strategię wygrywającą ma Jan, a jeśli liczba n jest nieparzysta — Ewa. Zacniemy od pierwszego przypadku. Jan może zawsze postawić następnego pionka na polu symetrycznym względem środka wielokąta do pola, na którym postawiła pionek Ewa. To gwarantuje mu wygraną w oczywisty sposób, niezależnie od poczynania swej przeciwniczki.

Teraz założmy, że n jest nieparzyste. Ewa stawia gdzieś swój pionek, co powoduje, że Jan nie może korzystać z trzech pól. Wyobraźmy sobie, że gracze przenoszą się na wielokąt, który ma $n - 1$ wierzchołków. Są tam dwa pola sąsiednie zakazane dla Jana, ale nie dla Ewy. Teraz Jan stawia gdzieś swój pionek, a Ewa stawia na polu symetrycznym względem środka $(n - 1)$ -kąta. Może zawsze to uczynić, więc teraz ona wygra (jeśli tylko będzie kontynuować swe postępowanie). \square

Zadanie 8. W trójkącie ABC punkt I jest środkiem okręgu wpisanego. Prosta AI przecina odcinek BC w punkcie D . Symetralna odcinka AD przecina proste BI oraz CI odpowiednio w punktach P i Q . Dowieść, że wysokości trójkąta PQD przecinają się w punkcie I .

Rozwiązanie

Oznaczymy, jak zwykle, $\sphericalangle CAB = \alpha$, $\sphericalangle ABC = \beta$, $\sphericalangle BCA = \gamma$. Niech S będzie środkiem odcinka AD . W trójkącie ABD zachodzą związki $\sphericalangle DAB = \frac{\alpha}{2}$ oraz

$$\sphericalangle BDA = 180^\circ - (\beta + \frac{\alpha}{2}) = \alpha + \beta + \gamma - (\beta + \frac{\alpha}{2}) = \frac{\alpha}{2} + \gamma,$$

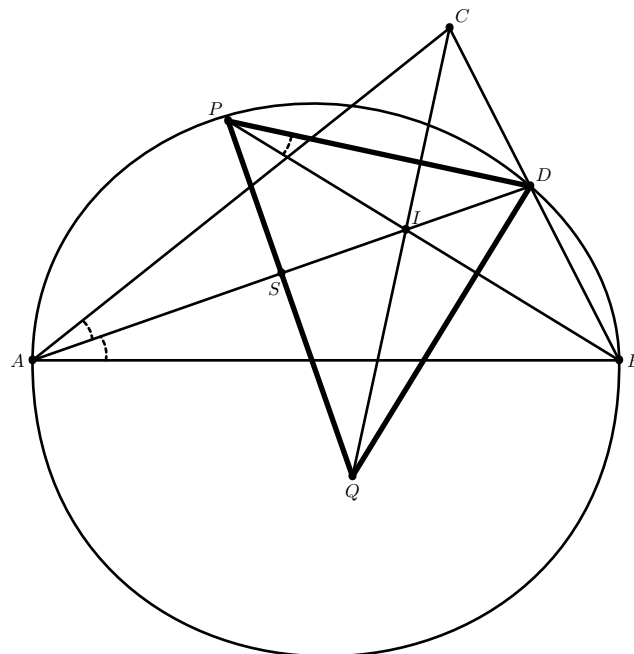
z których wynika, że $DB < AB$ (naprzeciwko mniejszego kąta leży krótszy bok). W tymże trójkącie punkt I , jako spodek dwusiecznej BI , dzieli bok DA w stosunku $DI : IA = DB : AB < 1$. Punkt ten leży więc między punktami D i S . Wobec tego leży też między punktami B i P . Zatem kąt PIC jest kątem zewnętrznym trójkąta CIB i zachodzi równość $\sphericalangle PIC = \frac{\beta}{2} + \frac{\gamma}{2}$.

Rozważmy okrąg opisany na trójkącie ABD . Dwusieczna $BI \rightarrow$ przecina go w środku tego łuku o końcach A i D , który nie zawiera punktu B . Również symetralna cięciwy AD przechodzi przez ten środek. Jedynym punktem wspólnym owej symetralnej i prostej BI jest punkt P (proste te nie pokrywają się, skoro pierwsza z nich nie przechodzi przez punkt I). Punkt P leży więc na rozważanym okręgu po tej samej stronie prostej BD co punkt A . Stąd otrzymujemy $\sphericalangle DPB = \sphericalangle DAB$, czyli $\sphericalangle DPI = \frac{\alpha}{2}$.

Łącząc uzyskane związki, otrzymujemy równość

$$\sphericalangle DPI + \sphericalangle PIC = \frac{\alpha}{2} + \frac{\beta}{2} + \frac{\gamma}{2} = 90^\circ.$$

Wynika z niej, że prosta IC (czyli prosta QI) jest prostopadła do prostej PD . Zawiera więc wysokość trójkąta PQD . Inną wysokością tego trójkąta jest odcinek DS , przechodzący przez punkt I . Oznacza to, że wysokości trójkąta PQD przecinają się w punkcie I . \square



Zadanie 9. Dowieść, że liczba $\sqrt{10} - \sqrt{6} - \sqrt{5} + \sqrt{3}$ jest niewymierna.

Rozwiązanie

Niech $x = \sqrt{10} - \sqrt{6} - \sqrt{5} + \sqrt{3} = (\sqrt{10} - \sqrt{5}) - (\sqrt{6} - \sqrt{3}) = \sqrt{5}(\sqrt{2} - 1) - \sqrt{3}(\sqrt{2} - 1) = (\sqrt{5} - \sqrt{3})(\sqrt{2} - 1)$, zatem

$$x(\sqrt{2} + 1) = (\sqrt{5} - \sqrt{3})(\sqrt{2} - 1)(\sqrt{2} + 1) = \sqrt{5} - \sqrt{3}.$$

Wobec tego $x^2(3 + 2\sqrt{2}) = x^2(\sqrt{2} + 1)^2 = (\sqrt{5} - \sqrt{3})^2 = 8 - 2\sqrt{15}$.

Mamy więc $2x^2\sqrt{2} = 8 - 3x^2 - 2\sqrt{15}$. Po podniesieniu ostatniej równości stronami do kwadratu otrzymujemy

$$8x^4 = (8 - 3x^2)^2 - 4(8 - 3x^2)\sqrt{15} + 60.$$

Jeżeli x jest liczbą wymierną, to liczba $(8 - 3x^2)^2 + 60 - 8x^4$ jest wymierna. Jeśli $8 - 3x^2 \neq 0$, to $\sqrt{15} = \frac{(8-3x^2)^2+60-8x^4}{4(8-3x^2)}$, co przeczy niewymierności liczby $\sqrt{15}$. Wynika stąd, że $8 - 3x^2 = 0$. Niech $x = \frac{p}{q}$, przy czym liczby całkowite p i q są względnie pierwsze. Otrzymujemy wzór $8q^2 = 3p^2$. Liczba q jest więc podzielna przez 3, czyli $q = 3r$ dla pewnej liczby całkowitej r . Wobec tego $8 \cdot 3 \cdot r^2 = p^2$, więc liczba p dzieli się przez 3, co jednak przeczy nieskracalności ułamka $\frac{p}{q}$. Okazało się, że liczba x nie może być wymierna, a to należało udowodnić. \square

Zadanie 10. Rozwiązać układ n równań z niewiadomymi x_1, x_2, \dots, x_n , gdzie $n \geq 2$:

$$\begin{cases} 2x_1^3 + 4 = x_1^2(x_2 + 3) \\ 2x_2^3 + 4 = x_2^2(x_3 + 3) \\ \dots\dots\dots \\ 2x_{n-1}^3 + 4 = x_{n-1}^2(x_n + 3) \\ 2x_n^3 + 4 = x_n^2(x_1 + 3) \end{cases}$$

Rozwiązanie

Z układu równań wynika od razu, że $x_i \neq 0$ dla $i = 1, 2, \dots, n$. Można więc przepisać te równania w postaci

$$\begin{cases} 2x_1 + \frac{4}{x_1^2} - 3 = x_2 \\ 2x_2 + \frac{4}{x_2^2} - 3 = x_3 \\ \dots\dots\dots \\ 2x_{n-1} + \frac{4}{x_{n-1}^2} - 3 = x_n \\ 2x_n + \frac{4}{x_n^2} - 3 = x_1 \end{cases}$$

Mamy teraz

$$2x + \frac{4}{x^2} - 3 - x = \frac{x^3+4-3x^2}{x^2} = \frac{(x+1)(x^2-4x+4)}{x^2} = \frac{(x+1)(x-2)^2}{x^2}.$$

Z tej równości wynika, że $x = 2x + \frac{4}{x^2} - 3$ wtedy i tylko wtedy, gdy $x = -1$ lub $x = 2$. Znaleźliśmy więc dwa rozwiązania układu równań: $x_1 = x_2 = \dots = x_n = -1$ oraz $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 2$. Udowodnimy, że innych rozwiązań nie ma.

Jeśli $x < -1$, to $2x + \frac{4}{x^2} - 3 < x$, zatem jeżeli $x_1 < -1$, to

$$x_2 = 2x_1 + \frac{4}{x_1^2} - 3 < x_1,$$

$$x_3 = 2x_2 + \frac{4}{x_2^2} - 3 < x_2 < x_1 < -1,$$

.....

$$x_n = 2x_{n-1} + \frac{4}{x_{n-1}^2} - 3 < x_{n-1} < \dots < x_3 < x_2 < x_1 < -1,$$

$$x_1 = 2x_n + \frac{4}{x_n^2} - 3 < x_n < x_{n-1} < \dots < x_3 < x_2 < x_1 < -1,$$

zatem $x_1 < x_1$, co jest niemożliwe. Nie ma więc rozwiązań, w których $x_1 < -1$. Takie samo rozumowanie w wypadku $-1 < x_1 \neq 2$ daje wynik $x_1 < x_2 \leq x_3 \leq \dots \leq x_n \leq x_1$, co znów nie jest możliwe. Nieostre nierówności pojawiły się, bo może zdarzyć się, że $x_i = 2$ dla pewnego $i \in \{2, \dots, n\}$ (gdy $x_{i-1} = \frac{1}{4}(1 \pm \sqrt{17})$) i wtedy otrzymujemy wzory: $2 = x_{i+1} = x_{i+2} = \dots = x_n = x_1$.

Udowodniliśmy, że jedynymi rozwiązaniami układu równań są dwa wskazane wyżej. \square

Zadanie 11. Wiersze i kolumny nieskończonej tabeli są ponumerowane liczbami całkowitymi nieujemnymi. W jej pola wpisane są liczby całkowite nieujemne według następującej reguły: w każdym polu znajduje się najmniejsza liczba, nieobecna w żadnym wcześniejszym polu tego samego wiersza ani tej samej kolumny (poniżej, dla ilustracji, fragment tej tabeli). Udowodnić, że jeśli na przecięciu m -tego wiersza z n -tą kolumną znajduje się liczba r , to na przecięciu m -tego wiersza z r -tą kolumną znajduje się liczba n .

0	1	2	3	4	...
1	0	3	2	5	...
2	3	0	1	6	...
3	2	1	0	7	...
4	5	6	7	0	...
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

Rozwiązanie

Pokażemy najpierw nieco większy fragment tabeli.

0	1	2	3	4	5	6	7	...
1	0	3	2	5	4	7	6	...
2	3	0	1	6	7	4	5	...
3	2	1	0	7	6	5	4	...
4	5	6	7	0	1	2	3	...
5	4	7	6	1	0	3	2	...
6	7	4	5	2	3	0	1	...
7	6	5	4	3	2	1	0	...
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

Będziemy używali zapisu liczb w dwójkowym systemie pozycyjnym. Każda dodatnia liczba całkowita n ma jednoznaczne przedstawienie w postaci $c_0 + 2c_1 + \dots + 2^t c_t$, gdzie $c_i = 0$ lub 1 (dla $i = 0, \dots, t$), przy czym $c_t = 1$; zapisem dwójkowym liczby n jest wtedy ciąg $t + 1$ cyfr $c_t c_{t-1} \dots c_1 c_0$. Działa ponadto umowa, że wiodącą jedynekę ($c_t = 1$) poprzedzamy zerami tworząc nieskończony ciąg (podobnie, jak w zapisie dziesiętnym, gdzie np. liczbę 77 można — w razie potrzeby — zapisać jako $\dots 00077$; tę samą liczbę zapisujemy w systemie dwójkowym jako 1001101 ($77 = 1 + 0 \cdot 2 + 1 \cdot 4 + 1 \cdot 8 + 0 \cdot 16 + 0 \cdot 32 + 1 \cdot 64$), a w wyniku wydłużenia ciągu cyfr w lewo jako $\dots 001001101$). Liczbę 0 zapisu-

jemy jako nieskończony ciąg zer. Mówimy, że liczba o przedstawieniu dwójkowym $\dots 000c_t \dots c_1 c_0$ ma na i -tej pozycji zero (jedynekę), gdy $c_i = 0$ (gdy $c_i = 1$).

Niech x, y będą nieujemnymi liczbami całkowitymi. Patrzymy na ich przedstawienia dwójkowe (nieskończone). Symbolem $x \diamond y$ będziemy oznaczać liczbę określoną następująco:

gdy x oraz y mają na i -tej pozycji jednakowe cyfry, liczba $x \diamond y$ ma na i -tej pozycji zero;

gdy x oraz y mają na i -tej pozycji różne cyfry, liczba $x \diamond y$ ma na i -tej pozycji jedynekę.¹

(Przykład: dla $x = \dots 0001001101$, $y = \dots 0000011100$ mamy $x \diamond y = \dots 0001010001$). Jasne jest, że zdefiniowane tak działanie przemienne ($x \diamond y = y \diamond x$) i łączne ($(x \diamond y) \diamond z = x \diamond (y \diamond z)$). Jest też jasne, że $x \diamond 0 = x$ oraz $x \diamond x = 0$ dla każdej liczby x . Ma ono ponadto ważną własność:

(1) jeżeli $z = x \diamond y$, to $x = y \diamond z$ oraz $y = x \diamond z$.

Wynika to od razu z wymienionych wcześniej własności działania \diamond :

$$y \diamond z = z \diamond y = (x \diamond y) \diamond y = x \diamond (y \diamond y) = x \diamond 0 = x \text{ oraz}$$

$$x \diamond z = x \diamond (x \diamond y) = (x \diamond x) \diamond y = 0 \diamond y = y.$$

W tabeli, rozważanej w zadaniu, pole leżące na przecięciu m -tego wiersza i n -tej kolumny będziemy oznaczać $\langle m, n \rangle$. Udowodnimy, że dla każdej pary liczb całkowitych $m, n \geq 0$:

(2) w polu $\langle m, n \rangle$ znajduje się liczba $m \diamond n$.

(jest to więc „tabliczka wartości działania \diamond ”, podobna do „tabliczki mnożenia”, choć znacznie większa). Teza zadania wyniknie stąd natychmiast: gdy w polu $\langle m, n \rangle$ stoi liczba $r = m \diamond n$, to w myśl reguły (1), $n = m \diamond r$, czyli w polu $\langle m, r \rangle$ stoi liczba n .

Dowód prowadzimy przez indukcję względem sumy współrzędnych pól. W polu $\langle 0, 0 \rangle$ znajduje się najmniejsza dopuszczalna liczba, czyli 0 ($= 0 \diamond 0$). Ustalmy wartość sumy $s \geq 1$ i założmy, że w każdym

¹ i -ta cyfra liczby $x \diamond y$ jest więc resztą z dzielenia przez 2 sumy i -tych cyfr liczb x, y . Traktując i -te cyfry liczb x, y jako wartości logiczne zdań możemy powiedzieć, że i -tą cyfrą liczby $x \diamond y$ jest alternatywa wykluczająca i -tych cyfr liczb x, y .

polu $\langle k, l \rangle$ o sumie $k + l < s$ znajduje się liczba $k \diamond l$. Weźmy dowolne pole $\langle m, n \rangle$ o sumie $m + n = s$. Należy udowodnić, że liczba r , określona jako $r = m \diamond n$, jest różna od wszystkich liczb postaci $k \diamond n$ (gdzie $k < m$) oraz od wszystkich liczb $m \diamond l$ (gdzie $l < n$), i że jest najmniejszą liczbą o tej własności.

Pierwsza część stwierdzenia jest oczywista: gdyby zachodziła równość $k \diamond n = m \diamond n$, to zgodnie z regułą (1) otrzymalibyśmy równość $k = (k \diamond n) \diamond n = (m \diamond n) \diamond n = m$, wbrew $k < m$. Analogicznie wykluczamy możliwość $m \diamond n = m \diamond l$, $l < n$.

Pozostaje uzasadnić, że każda liczba $q < r$ znajduje się na jakimś polu $\langle k, n \rangle$, $k < m$, lub $\langle m, l \rangle$, $l < n$ – czyli, zgodnie z założeniem indukcyjnym – że

(3) $q = k \diamond n$ dla pewnego $k < m$ lub $q = m \diamond l$ dla pewnego $l < n$. Niech j będzie najwcześniejszą (od lewej strony) pozycją, na której różnią się cyfry przedstawiń dwójkowych liczb q i r . Nierówność $q < r$ oznacza, że na tej pozycji liczba q ma zero, a liczba r jedynek. Skoro $r = m \diamond n$, liczby m, n mają na pozycji j różne cyfry. Przyjmijmy, że m ma jedynekę, a n ma tam zero (nie tracimy ogólności, wobec symetrii ról wierszy i kolumn).

Weźmy liczbę $k = q \diamond n$. Wtedy, zgodnie z (1), $q = k \diamond n$. Aby uzyskać jeden z wymaganych warunków (3), wystarczy wykazać, że $k < m$.

Przypuśćmy, że tak nie jest, więc że $k \geq m$. Na pozycji j liczba k ma zero, a liczba m jedynekę, zatem $k \neq m$, więc $k > m$. Oznacza to, że na pewnej pozycji i , na lewo od j , liczba k ma jedynekę, zaś m ma zero. Skoro $k = q \diamond n$ oraz $m = r \diamond n$, cyfry liczb q, n na pozycji i są różne, a cyfry liczb r, n na tej pozycji są jednakowe. To się nie da pogodzić z tym, że zapisy liczb q i r pokrywają się w całym fragmencie na lewo od j , w tym na pozycji i . Sprzeczność dowodzi, że istotnie $k < m$. (Gdybyśmy, chwilę wcześniej, przyjęli przeciwny układ cyfr liczb m, n na pozycji j , uzyskalibyśmy dla liczby $l = m \diamond q$ drugi z warunków (3)).

Otrzymaliśmy tezę indukcyjną dla dowolnego pola $\langle m, n \rangle$ z sumą $m + n = s$. To dowodzi słuszności stwierdzenia (2) dla wszystkich par liczb $m, n \geq 0$ i tym samym kończy rozwiązanie zadania. \square

Zadanie 12. Dany jest czworościan $ABCD$. Punkt S jest środkiem sfery wpisanej w czworościan $ABCD$, zaś Q jest środkiem sfery dopisanej do niego, stycznej do ściany ABC oraz do płaszczyzn pozostałych ścian. Punkty K i L są rzutami prostokątnymi punktu Q na proste AB i BC . Dowieść, że proste (skośne) KL i BS są prostopadłe.

Rozwiązanie

Płaszczyzny BCQ i BCS są prostopadłe, gdyż dzielą na połowy kąty dwuścienne między półpłaszczyzną o krawędzi BC przechodzącą przez punkt A i płaszczyzną DBC , czyli kąty dopełniające się do 180° . Prosta QL jest prostopadła do krawędzi przecięcia tych płaszczyzn, leży w płaszczyźnie BCQ , zatem jest prostopadła do płaszczyzny BCS . Wobec tego jest prostopadła do każdej prostej leżącej w płaszczyźnie BCS , w tym do prostej BS . W taki sam sposób uzasadniamy prostopadłość prostych BS i QK . Proste QL i QK są różne, więc wyznaczają płaszczyznę. Płaszczyzna QKL jest prostopadła do prostej BS , zatem prosta KL , zawarta w płaszczyźnie BKL , też jest prostopadła do BS .

